VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 322)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 184)**

z dnia 3 kwietnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 322)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 184)

3 kwietnia 2014 r.

Komisje Finansów Publicznych oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1640 i 1942).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cichoń** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Tadeusz Nalewajk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Maciej Dłużniewski** naczelnik wydziału w Departamencie Prawnym Głównego Inspektoratu Sanitarnego, **Sara Franke** specjalista w Departamencie Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Agnieszka Jasińska**, **Michał Nowak**, **Monika Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo proszę członków szanownych Komisji o zajmowanie miejsc. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1640 i 1942). Czy są uwagi do porządku dnia? Nie widzę uwag.

Wobec niewniesienia uwag stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Informuję, że w naszym posiedzeniu biorą udział przedstawiciele rządu w osobach pana ministra Janusza Cichonia, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, oraz pana ministra Tadeusza Nalewajka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witamy panów ministrów. Witamy również osoby towarzyszące.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Chciałbym przypomnieć Wysokim Komisjom, że na posiedzeniu w dniu 20 lutego bieżącego roku nasze komisje skierowały projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw, będący przedmiotem dzisiejszych obrad, do podkomisji nadzwyczajnej w celu przygotowania sprawozdania.

Informuję, że podkomisja zakończyła prace w dniu 20 marca. Sprawozdanie podkomisji zostało zamieszczone w formie elektronicznej na poselskich skrzynkach i jest dostępne. Teraz rozpatrzymy to sprawozdanie. Chciałbym poprosić przewodniczącego podkomisji, pana posła Jacka Brzezinkę, o zreferowanie prac podkomisji i przedstawienie sprawozdania. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panowie ministrowie, szanowni państwo, podkomisja nadzwyczajna rozpatrzyła projekt

ustawy na posiedzeniach w dniach 20 lutego oraz 12 i 20 marca. Pracowaliśmy nad projektem ustawy w wersji przyjętej w sprawozdaniu połączonych Komisji: Finansów Publicznych oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przyjęliśmy taką zasadę, że na posiedzeniu w dniu 12 marca uzgodniliśmy, że członkowie podkomisji mogą do projektu ustawy zgłaszać poprawki. Wpłynęła jedna poprawka, poprawka, która wprowadza okres przejściowy, czy raczej przepis przejściowy, mianowicie… Rozmawialiśmy na ten temat już w trakcie, że tak to nazwę, pierwszego etapu prac nad tym projektem. Wtedy przyjęliśmy stanowisko, że spodziewając się, że ten projekt ustawy winien wejść w życie najdalej w pierwszym kwartale 2014 r., uznaliśmy, że przepis przejściowy nie będzie tutaj konieczny. Rozpatrzyliśmy tę poprawkę.

Uznaliśmy, że będziemy też rozpatrywać poprawki, które zostały zgłoszone w drugim czytaniu. I tutaj nie było konieczności zgłaszania ponownie tych poprawek. Przypomnę, te poprawki dotyczyły kwoty limitu zwolnienia oraz miejsc, w których można sprzedawać przetwarzane produkty roślinne i zwierzęce.

Szanowni państwo, na kolejnym posiedzeniu w dniu 20 marca podkomisja rozpatrzyła te poprawki. Przyjęła poprawkę dotyczącą przepisu przejściowego. Pozostałe poprawki odrzuciła. Niniejszym podkomisja przedstawia projekt ponownego sprawozdania podkomisji o tym projekcie ustawy. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, przystąpimy zatem do szczegółowego rozpatrzenia sprawozdania podkomisji. Będziemy procedować w następujący sposób: będę przedkładał Wysokim Komisjom do zaakceptowania albo odrzucenia poszczególne fragmenty projektu ustawy. Będę przy każdej okazji pytał przedstawicieli rządu o ich stanowisko a także Biuro Legislacyjne o ewentualne uwagi i korekty.

Zaczniemy od tytułu ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Uwag nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tytułu ustawy w zaproponowanym brzmieniu? Nie widzę.

Przyjęliśmy zatem tytuł ustawy.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Art. 1 zawiera dwie zmiany. Będziemy rozpatrywać je osobno. Chciałbym zapytać, czy są uwagi do zmiany 1 w art. 1 projektu ustawy? Nie widzę.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jest.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przepraszam, pan przewodniczący.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jest wniosek o wykreślenie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Jest wniosek o wykreślenie zmiany 1 w art. 1. Czy są inne propozycje? Czy pan poseł Kowalczyk, który się zgłaszał, chce jeszcze zabrać głos?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Teraz już nie. W tej sytuacji, nie, ponieważ wniosek przewodniczącego jest dalej idący niż to, co chciałem powiedzieć.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. W takim razie musimy przegłosować ten wniosek. Tak? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, rozumiem, że wniosek pana przewodniczącego Jurgiela oznacza *de facto* poprawkę, którą pan poseł zgłasza, polegającą na tym, żeby skreślić zmianę 1 w art. 1. Poprawka więc powinna być przedłożona na piśmie. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Mianowicie skreślenie zmiany 1, czyli tych przepisów, które są dodawane i które są oznaczone tutaj jako 1b do 1d w art. 20, powoduje konieczność dokonania

szeregu innych zmian w ustawie. Konsekwencją skreślenia zmiany 1 byłoby w gruncie rzeczy skreślenie zmiany 2 i praktycznie chyba bezprzedmiotowość wszystkich pozostałych przepisów.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przystępując do głosowania nad kolejnymi zmianami i artykułami, będziemy prosić o opinie, czy głosowanie ma sens czy nie. Mamy zgłoszoną poprawkę na piśmie przez pana przewodniczącego Jurgiela. Poprawka ma treść następującą:

„Skreślić zmianę 1 w art. 1".

Przystępujemy do głosowania tej poprawki, proszę państwa. Głosujemy. Chciałbym zapytać Wysokie Komisje, jak głosujemy? Przy pomocy sekretarzy głosujemy, dobrze. A więc proszę sekretariat o pomoc w przeprowadzeniu głosowania. Kto z pań i panów posłów członków Komisji jest za przyjęciem poprawki pana posła Jurgiela, proszę podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykamy głosowanie. Poproszę o wynik.

Dziękuję bardzo. 16 głosów za, 31 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Jak rozumiem, teraz, panie mecenasie powinniśmy przegłosować zmianę 1? Czy odrzucenie poprawki automatycznie oznacza, że zmianę 1 przyjęliśmy?

Legislator Wojciech Białończyk:

Należy przegłosować zmianę 1.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. W takim razie głosujemy jeszcze raz. Wynik głosowania będzie prawdopodobnie taki sam. Głosujemy w takim razie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany 1 w art. 1, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Poproszę o wynik.

31 głosów za, 15 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących się. Zmiana 1 została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia zmiany 2 w art. 1. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zmiany 2? Jest sprzeciw. Głosujemy. Poproszę sekretariat o pomoc. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany 2 w art. 1, proszę podnieść rękę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Sekretarz Komisji Monika Kasprzyk:

34 głosy za, 18 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 2. Głosujemy nad przyjęciem bądź odrzuceniem całego artykułu. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 2, proszę podnieść rękę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

44 głosy za, nikt nie był przeciw, 17 głosów wstrzymujących się. Art. 2 został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 3. Będę poddawał wszystkie artykuły pod głosowanie, jak rozumiem. Chyba że dostałbym znak od kolegów z opozycji, że zgadzają się, to wtedy przyjmiemy przez… Ale raczej nie będzie takiego znaku. Kto… Zawsze trzeba mieć nadzieję i wiarę. … Jest znak? Dobrze. Jeżeli nie ma sprzeciwu wobec propozycji przyjęcia art. 3, a takiego sprzeciwu nie słyszę, stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 3.

Art. 4. Czy jest sprzeciw? Nie widzę sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 4.

I ostatni art. 5.

Poseł Krzysztof Popiołek (PiS):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Jest sprzeciw? Jest sprzeciw. Będziemy głosowali. Przepraszam, przedostatni artykuł, oczywiście. Będziemy głosować. Poproszę sekretariat o pomoc. Kto z pań i panów posłów

jest za przyjęciem art. 5, proszę podnieść rękę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie i poproszę o wyniki.

34 głosy za, 23 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących się. Komisje przyjęły art. 5.

I wreszcie art. 6. Czy jest sprzeciw wobec propozycji jego przyjęcia? Nie widzę.

Dziękuję, przyjęliśmy w takim razie art. 6.

Teraz przyjmiemy cały projekt ustawy. Rozumiem, że głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całego projektu ustawy, proszę podnieść rękę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę o wynik.

38 głosów za, 23 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Cały projekt został przyjęty. Dziękuję bardzo.

Musimy wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był pan poseł Brzezinka. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak. Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły kandydaturę posła Brzezinki na sprawozdawcę.

Proponuję też wyznaczyć termin na uzyskanie opinii o zgodności sprawozdania z prawem unijnym na 9 kwietnia. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to taki termin przyjmiemy.

Sprzeciwu nie słyszę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Zamykam posiedzenie. Dziękuję wszystkim za udział.